

UCHWAŁA NR 361/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 17 czerwca 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 632.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach kandydaturę Pani Magdaleny Michalewicz sędzi Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach kandydatur:
 1. Pani sędzi Doroty Baran,
 2. Pana sędziego Grzegorza Iwoły,
 3. Pana sędziego Grzegorza Juliana Matuszewskiego,
 4. Pana sędziego Tomasza Zbigniewa Piechoty.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 632, zgłosiło się pięcioro kandydatów powyżej wymienionych.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2013 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Kielcach, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani sędzi Magdaleny Michalewicz.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawiając listę rekomendowanych kandydatów Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno stanowisko sędziowskie na wyżej wskazane ogłoszenie wziął pod uwagę załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa zgłoszeń uczestników postępowania: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, dokumenty dotyczące doświadczenia zawodowego kandydatów, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz inne dołączone dokumenty.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani sędzi Magdaleny Michalewicz uwzględnił, że osiągnięte przez Kandydatkę wyniki statystyczne jej pracy należy uznać za bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa jest powyżej średniej w Wydziale. Pani sędzia bardzo dobrze sobie radzi z rozstrzyganiem spraw oraz sporządzaniem pisemnych uzasadnień do tych rozstrzygnięć. Uzasadnienia sporządzone przez Panią sędzię są na wysokim poziomie merytorycznym. Zespół pozytywnie ocenił pracę Pani sędzi w zakresie ilościowym rozpoznawanych spraw. Terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień jest bardzo dobra. Kandydatka ta orzeka i pełni funkcję Przewodniczącej w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Skarżysku Kamiennej. Pani sędzia orzekała również w ramach delegacji w Wydziale IX Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Kandydatura ta otrzymała jednogłośnie pozytywną opinię na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej kandydatura Pani sędzi Magdaleny Michalewicz otrzymała drugie w kolejności najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów (58 głosów „za”, przy 44 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszych spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej, najlepszą Kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Kielcach jest Pani sędzia Magdalena Michalewicz.

2. Pani sędzia Magdalena Michalewicz urodziła się 13 stycznia 1969 r. w Starachowicach. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W dniu 1 lipca 1996 roku Pani Magdalena Michalewicz została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej. Od tej daty pełniła obowiązki sędziowskie orzekając w sprawach karnych, a nadto w okresie od 1 lipca 1997 roku do 28 lutego 1998 roku także w sprawach cywilnych. Z dniem 10 lipca 1998 roku została powołana na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej, gdzie podjęła orzekanie w Wydziale Karnym. Z dniem 20 stycznia 1999 roku Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach powierzył Jej pełnienie funkcji przewodniczącej Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej, którą to funkcję pełni do dnia dzisiejszego. W okresie od 2 października 2006 roku do 1 października 2010 roku została powołana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej, którą pełniła niezależnie od funkcji Przewodniczącej Wydziału. Pani sędzia orzekała również na delegacjach w Wydziale IX Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach.

Wizytator stwierdził, że Pani sędzia Magdalena Michalewicz jest bardzo dobrze przygotowana do objęcia stanowiska Sędziego Sądu Okręgowego. Posiada duże doświadczenie praktyczne w rozpoznawaniu spraw karnych zarówno w pierwszej instancji, jak

i w rozpoznawaniu spraw odwoławczych. Dysponuje bogatą wiedzą w dziedzinie prawa karnego, zarówno materialnego jak i procesowego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzeczniczej i przy wykonywaniu wszystkich czynności sędziowskich, w tym Przewodniczącej Wydziału. Wyróżnia Ją ogromna pracowitość, rzetelność i obowiązkowość. Na wyróżnienie zasługuje bardzo dobra efektywność pracy i terminowość podejmowanych czynności procesowych, przy czym należy pamiętać, że z uwagi na funkcję Przewodniczącej Wydziału ma zwiększony zakres obowiązków. W aktach sprawy znajdują się dokumenty wskazujące, że w stosunku do współpracowników oraz stron postępowania przejawia wysoki stopień kultury osobistej. Podsumowując, wizytator stwierdził, że Pani sędzia Magdalena Michalewicz w pełni zasługuje na rekomendowanie Jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2013 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Magdaleny Michalewicz.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 25 lutego 2013 r. kandydatura Pani sędzi Magdaleny Michalewicz uzyskała drugie w kolejności najwyższe poparcie z pośród wszystkich kandydatów: 58 głosów „za”, przy 44 głosach „przeciw”.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani sędzia Magdalena Michalewicz to osoba o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Jest to sędzia sumienna i starannie wykonująca powierzone Jej obowiązki. Charakteryzuje się znakomitą organizacją swojej pracy. Jej wyniki ilościowe oraz jakościowe są bardzo dobre. Stabilność orzecznictwa również jest na bardzo dobrym poziomie. Z uwagi na wiedzę merytoryczną, poziom orzecznictwa i przymioty charakteru tej kandydatki Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić właśnie Jej kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Wnioskowana kandydatka posiada duże doświadczenie zawodowe w wymiarze sprawiedliwości. Podkreślić również należy, że Jej praca została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziego wizytatora oraz sędziów, z którymi kandydatka współpracuje lub współpracowała.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani sędzi Magdaleny Michalewicz.

Pani sędzia uzyskała jednogłośnie pozytywną opinie dla swojej kandydatury na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej uzyskała drugie w kolejności najwyższe poparcie – spośród wszystkich kandydatów uczestniczących w tym konkursie.

Wyniki te zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również poparcie środowiska sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Jedynie Pan sędzia Grzegorz Julian Matuszewski uzyskał wyższe poparcie środowiska sędziowskiego, w stosunku do poparcia jakie uzyskała wnioskowana kandydatka. Jednakże jest to różnica nieznaczna, bo jedynie dwóch głosów poparcia na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego.

Pani sędzia Magdalena Michalewicz ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa przeanalizowała również oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie. Jedynie Pani sędzia Dorota Baran i Pan sędzia Grzegorz Iwoła uzyskali porównywalne oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego, w stosunku do ocen jakie uzyskała wnioskowana kandydatka.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Magdaleny Michalewicz z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez wnioskowaną kandydatkę wysokie kwalifikacje zawodowe, duże doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie, tj.: Pani sędzia Dorota Baran, Pan sędzia Grzegorz Iwoła, Pan sędzia Grzegorz Julian Matuszewski oraz Pan sędzia Tomasz Zbigniew Piechota nie spełniają na takim poziomie kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 czerwca 2013 r. na kandydaturę:

- Pani sędzi Magdaleny Michalewicz oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani sędzi Doroty Baran nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Grzegorza Iwoły nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Grzegorza Juliana Matuszewskiego oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana sędziego Tomasza Zbigniewa Piechoty nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw” 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

